Nr. 2. Lwów, 15. lutego 1927 r. Rok VII.

DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LWOWSKIEGO

Adres Redakcji i Administracji „Dziennika urzędowego": Lwów, Urząd Wojewódzki.

Cena numeru pojedynczego 30 groszy. „Dziennik urzędowy" przyjmuje ogłoszenie instytucji społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i powyższych instytucji. Cena za wiersz jednoszpaltowy 10 groszy, najmniej 1 Złp.

VIII. WYDZIAŁ PRACY I OPIEKI SPOŁECZNEJ.

L. OS. 1348 ex 1927 r.

Lwów, dnia 4 lutego 1927 r.

W sprawie wyłudzania wsparć przez włóczęgów.

Do wszystkich Panów Starostów Województwa lwowskiego, Do Pana Prezydenta król. stoł. miasta Lwowa.

Według doniesienia kompetentnych władz:

1) Zygmunt Jankowski z Kołomyji (Woj. Stanisławowskie); 2) Stanisław Bukowski z Zielonej (pow. Nadwórna, woj. Stanisławowskie); 3) Franciszek Kozłowski lat 73 z Lublina; 4) Ignacy Mikołaj Kozłowski syn Maksymiljana i Petroneli ur. w r. 1876, przynależny do gminy Dyniec (pow. kaliski woj. łódzkie); 5) Juljanna Marjanna Postek ur. w r. 1900, córka Jana i Marjanny z gminy Miedzno (pow. Węgrów, woj. lubelskie); 6) Stanisław Zdanowski ur. w r. 1901, syn Franciszka i Antoniny, z gminy Tarkowa (pow. Siedlecki woj. lubelskie); 7) Antonina Lato, pochodząca z niewiadomej miejscowości; 8) Władysław Zalewski z gminy Walerów (pow. sokołowski woj. Łódzkie; 9) Walenty Szymczyk lat 44, syn Jakóba i Józefy, z gminy Rzeczne (pow. Piotrków, woj. Łódzkie); 19) Leon Galant, syn Marcina ur. w r. 1896, z Łodzi; 11) Józef Towarnicki, syn Władysława ur. w Zagórzu w r. 1901 (pow. Sanok); 12) Józef Jarosz ur. w r. 1899 syn Marcina i Rozalji, przynależny do gminy Świnna (pow. Żywiec, woj. Krakowskie); 13) Adam Ligęza, syn Franciszka i Marji ur. w r. 1879 w Tarnowie (woj. Krak.); 14) Karol Bratto, ur. w r. 1859, przynależny do gminy Isep (pow. Żywiec, woj. Krakowskie); 15) Oswald Brasso, ur. w r. 1896 przynależny do gminy Isep (pow. Żywiec, woj. Krakowskie); 16) Jan Piela, ur. w r. 1889 w Juszczynie(pow. Żywiec woj. Krakowskie); 17) Andrzej Fijak ur. w r. 1905 w Pietrzykowicach (pow. Żywiec, woj. Krakowskie); 18) Józef Polak ur. w r. 1884 w Juszczynie (pow. Żywiec, woj. Krakowskie); 19) Wasyl Nafus ur. w r. 1900 w Kołpcu, syn Pawła i Ewy (pow. Drohobycz); 20) Aftanasy Zachartów lat 50, syn Andrzeja, przynależny do gminy Wiśniowczyk (pow. Podhajce, woj. tarnopolskie); 21) Marja Górniak vel Łozińska, lat 30, córka Pawła i Anastazji, przynależna do gminy Wiśniowczyk (pow. Podhajce, woj. Tarnopolskie); 22) Tadeusz Sowiński ur. w r. 1903 w Kamionce Strumiłowej, syn Władysława i Justyny z żoną Janiną z Kosiców (woj. tarnopolskie); 23) Stefan Tarnowski syn Gabrjela i Marji ur. w Drohobyczu w r. 1909; 24) Neofita Stanisław Roman Saboszewski syn Szmula Fiszla i Ruchli ur. w Chmielniku w 1900 r. pow. Stopnicki (woj. kieleckie); 25) Cacak Jan, lat 27, syn Józefa i Marji, urodzony w gminie Kocon pow. Maków (woj. kieleckie); 26) Mirzetela Władysław, lat 23, syn Ignacego i Franciszki przynależny do gminy Krzyżanówek pow. Kutnowski (woj. kieleckie); 27) Mirzetela Stanisław, lat 15, syn Ignacego i Franciszki przynależny do gminy Krzyżanówek (woj. Kieleckie); 28) Simlat Adolfa, lat 17, córka Wawrzyńca i Antoniny, przynależna do gminy Krasocin pow. Włoszczowski (woj. Kieleckie); 29) Simlat Antonina, lat 29, córka Antoniego, przynależna do gminy Krasocin pow. Włoszczowski (woj. Kieleckie); 30) Sadowski Zygmunt, syn Szczepana, lat 23, osobistych danych ustalić nie można, (woj. Kieleckie); 31) Cieślik Józef, lat 22, syn Tomasza, przynależny do gminy Olkusko - Siewierskiej (woj. Kieleckie); 32) Bugajski Stefan, lat 28, przynależny do gminy Czerkowy pow. Pińczowski (woj. Kieleckie); 33) Kuc Szczepan, lat 19, syn Michała i Juljany przynależny do gminy Zagórze (woj. Kieleckie); 34) Przęślica Marjan, syn Wincentego i Franciszki lat 25, (woj. Kieleckie); 35) Przybyła Bolesław, syn Jana i Antoniny, lat 24, przynależny do gminy Zagórze (woj. Kieleckie); 36) Kowalska Izabella, lat 50, córka Józefa i Józefy, przynależna do gminy Zagórze (woj. Kieleckie); 37) Feliks Trąpczyński ur. w r. 1900, syn Feliksa i Marji z Czestochowy (woj. Kieleckie); 38) Stanisław Marcin Kaczmarczyk, syn Wincentego i Marjanny, ur. dnia 7 listopada 1899, przynależny do gminy Kowala (woj. Kieleckie); 39) Antoni Klęk, syn Jana i Antoniny, ur. w roku 1908, stały mieszkaniec gminy Igołomja, pow. Miechowskiego (woj. Kieleckie); 40) Rozalja Siczek z Adamskich, córka Wojciecha i Justyny z Muców ur. w 1879 r. w Radomiu i tam stale mieszka (woj. Kieleckie); 41) Walenty Szczęsny, syn NN. ojca i Joanny ur. w r. 1898 stały mieszkaniec i zamieszkały we wsi Stare gminy

Skotniki (woj. Kieleckie); 42) Stanisław Bryła stały mieszkaniec m. Zawiercia (woj. Kieleckie); 43) Dydak Płaszewski, syn Franciszka i Władysławy ur. w r. 1903 przynależny do wsi Książnice wielkie, gminy Filipowice (woj. Kieleckie) czują wstręt do pracy, włóczą się z miejsca na miejsce i wyłudzają od Zwierzchności gminnych ich chwilowego miejsca pobytu datki pieniężne i to pod rozmaitymi pozorami (n. p. na pokrycie kosztów podróży powrotnej do miejsca przynależności, na utrzymanie i t. p.

Osoby te nie posiadają, względnie utraciły już prawo do opieki trwałej w gminach przez nie częstokroć nawet fałszywie zapodanych.

Dla zapobieżenia zatem dalszym nadużyciom z ich strony należy nazwiska ich podać do wiadomości wszystkich Zwierzchności gminnych i Magistratów miast w tamtejszym powiecie, ostrzegając je, aby tym osobom nie udzielały żadnych wsparć ani pomocy, albowiem zapodane przez nie rzekome gminy przynależności zastrzegają się, że nie będą w przyszłości więcej zwracały udzielanych wsparć.

Za Wojewodę: *Maszkowski.*

IX. WYDZIAŁ ZDROWIA PUBLICZNEGO.

L. Z. P. 285 ex 1927 r.

Lwów, dnia 18. stycznia 1927.

Walka z gruźlicą. — Tydzień Przeciwgruźliczy w r. 1927.

OKÓLNIK!

Do wszystkich Panów Starostów Województwa lwowskiego.

Zorganizowany w roku ubiegłym w maju „Tydzień Przeciwgruźliczy“ dał wogóle wyniki znakomite, albowiem zjednoczył w całem Województwie wysiłki wszystkich powołanych czynników do propagandy przeciwgruźliczej i wśród najszerszych warstw ludowych obudził świadomość niebezpieczeństwa gruźlicy oraz społecznych sposobów jej zwalczania. W niektórych powiatach wpływ Tygodnia Przeciwgruźliczego nie minął jako chwilowy tylko płomień, podniecony agitacją przeciwgruźliczą, ale przyniósł plany do pewnych trwałych w skutkach poczynań, jak n. p. budowy domu dla przychodni przeciwgruźliczej. Upoważnia to do nadziei, że co roku powtarzany „Tydzień Przeciwgruźliczy“ stać się może wielce przydatnym w walce z gruźlicą, podtrzymując stale współdziałanie usilne wszystkich w zwalczaniu tej największej klęski społecznej.

W myśl tedy uchwały Wojewódzkiej Komisji walki z gruźlicą i wskazówek Ministerstwa Spraw Wewnętrznych (Departamentu V Służby Zdrowia) wzywam Panów Starostów, aby bezzwłocznie przystąpili do przygotowań organizacyjnych „Tygodnia Przeciwgruźliczego“, który w roku 1927 wyznaczam na dnie od 16-go do 22 kwietnia, Ministerstwo przywiązuje do tego wagę, aby „dnie przeciwgruźlicze“ w całej Polsce przypadły równocześnie, to jest w trzecią sobotę i niedzielę kwietnia tak, aby umysły wszystkich obywateli w tych dniach sprawą gruźlicy się zaprzątały. Ponieważ w Województwie lwowskiem 2 dni nie wystarczyłyby do rozwinięcia wszechstronnej propagandy przeciwgruźliczej, rozszerza się je do całego tygodnia, który jednak musi być ściśle zachowany.

Co do sposobu zorganizowania „Tygodnia Przeciwgruźliczego“ obowiązują przepisy, zawarte w moim okólniku z dnia 29 grudnia 1925 r. L. ZP. 7882 z następującemi uzupełnieniami i zmianami.

1) Po powiatach mają zorganizować „Tydzień Przeciwgruźliczy“ P. P. Starostowie i P. P. Lekarze powiatowi, przy współudziale wszystkich czynników, powołanych do uczestnictwa w walce z gruźlicą, a więc Lekarzy miejskich, gminnych i okręgowych, Lekarzy Kas Chorych, Zwierzchności gmin, Wydziału powiatowego, Dyrekcji Szkół, Duchowieństwa wszystkich wyznań i wszystkich światłych obywateli.

Szczegółowy program „Tygodnia Przeciwgruźliczego“ ułoży Zarząd Powiatowego Koła walki z gruźlicą, pod przewodnictwem Pana Starosty. Pożądanem jest, aby do tego grona zaprosić dalszy szereg osób z całego powiatu i podzielić prace przygotowawcze na poszczególne sekcje oraz dać inicjatywę do utworzenia Komitetów lokalnych „Tygodnia Przeciwgruźliczego“.

W każdem mieście powaitowem ma się odbyć w ciągu Tygodnia Przeciwgruźliczego publiczne doroczne walne zebranie Powiatowego Koła walki z gruźlicą, pod przewodnictwem pana Starosty, na którem Pan lekarz powiatowy ma wygłosić wykład o gruźlicy, jej znaczeniu społecznem i o sposobach społecznego jej zwalczania, podając zarazem, co na tem polu już w powiecie w roku ubiegłym zdziałano i co zamierza się uczynić w roku bieżącym. W tym planie dalszy rozwój organizacji walki z gruźlicą przez utworzenie Przychodni przeciwgruźliczych we wszystkich miejscowościach, w których jest siedziba Lekarzy gminnych, miejskich i okręgowych, ma być na pierwszem miejscu.

Dalsze szczegóły odczytu podaje mój okólnik w tym przedmiocie z dnia 29. XII r. 1925 L. ZP. 7882. Jednak co do rozpowszechnienia gruźlicy w powiecie należy się już oprzeć na cyfrach kwartalnych wykazów o ruchu ludności, a mianowicie na cyfrach skonów z gruźlicy płuc i z innych postaci gruźlicy. Ogólną sumę zmarłych z gruźlicy we wszystkich 4 kwartałach, trzeba pomnożyć przez 10, aby uzyskać liczbę przybliżoną chorych na gruźlicę wcałym powiecie.

Na podstawie przeglądu śmiertelności z gruźlicy w poszczególnych gminach powiatu ma lekarz powiatowy określić sposób szerzenia się gruźlicy w powiecie, a mianowicie, czy choroba ta mniejwięcej jednostajnie występuje, czy też tworzy pewne ogniska ze znaczniejszą liczbą chorych i zmarłych na gruźlicę. O ile nasilenie epidemjologiczne gruźlicy w pewnych ogniskach jest znaczne, należy wybadać tego przyczyny, gdyż tylko przez usunięcie lub złagodzenie wpływu tych przyczyn będzie można osiągać obniżenie liczby zachorowań i skonów z gruźlicy.

Protokół tego dorocznego publicznego posiedzenia Powiatowego Koła walki z gruźlicą, z dołączeniem odczytu lekarza powiatowego lub jego streszczenia zechcą Panowie Starostowie przedłożyć mi do końca maja 1927 roku.

Odczyty o gruźlicy mają także wygłosić Lekarze Kas Chorych, Lekarze miejscy, gminni i okręgowi, każdy w miejscu swego zamieszkania, a w miejscowościach, w których jest kilku lekarzy tych kategorji, zajmie się odczytem jeden z nich wybrany po wspólnem porozumieniu wszystkich.

Równocześnie we wszystkich szkołach publicznych i prywatnych ma się poświęcić w ciągu Tygodnia Przeciwgruźliczego o ile możności w każdej klasie jedną godzinę nauki na pouczenie o gruźlicy, które ma wygłosić Lekarz szkolny lub nauczyciel.

W tym względzie należy się porozumieć z miejscowym Inspektorem szkolnym i oczekiwać zarządzeń Kurotorjum Okręgu Szkolnego.

Obok tej propagandy przeciwgruźliczej należy w Tygodniu Przeciwgruźliczym zorganizować składki w całym powiecie na dochód Powiatowego Koła walki z gruźlicą. PP. Starostowie nie zezwolą na żadne inne składki w ciągu Tygodnia Przeciwgruźliczego, aby

uwagę ofiarnej Publiczności skupić wyłącznie na walce z gruźlicą.

Do zbierania składek będzie potrzebna osobna Sekcja Komitetu Tygodnia Przeciwgruźliczego, w której zwłaszcza Panie będą miały wdzięczne zadanie.

O wyniku zbiórki ofiar zechcą Panowie Starostowie zaznaczyć w ogólnem sprawozdaniu z Tygodnia Przeciwgruźliczego, które zechcą mi przedłożyć do końca czerwca 1927 roku.

Trzeciem zadaniem Tygodnia Przeciwgruźliczego jest werbowanie jak największej liczby członków do Powiatowego Koła walki z gruźlicą, przyczem wkładka powinna być bardzo niską, albowiem nie tyle zależy na zebraniu dużej kwoty od członków, ile na wciągnięciu ich do czynnego współdziałania w walce z gruźlicą w sposób przez Zarząd Koła podany.

Wkońcu zwracam uwagę Panów Starostów, że w walce z gruźlicą najważniejszą rolę odgrywa zapobieganie gruźlicy i jej leczenie u dzieci i młodzieży. W uznaniu tego faktu należy i w Tygodniu Przeciwgruźliczym i wogóle w działalności przeciwgruźliczej baczyć pilnie na potrzeby wieku dziecięcego i młodocianego, czy to przez organizowanie kolonji wakacyjnych leczniczych dla zagrożonych lub dotkniętych już gruźlicą dzieci czy to przez instalowania w Przychodniach lamp kwarcowych i t. p.

Oczekuję i w tym kierunku jak najgorliwszej działalności Panów Starostów i Panów Lekarzy powiatowych.

Trzeba się przejąć na wskroś tem przeświadczeniem, że żądanie najważniejsze administracji sanitarnej polega przedewszystkiem na inicjatywie i organizowaniu działania w zakresie potrzeb społecznych zdrowia publicznego.

Lekarze urzędowi muszą się przekształcić w nowoczesnych działaczy społecznych na polu zdrowotności a wstępem do tego powinno być rozumne, świadome celu, planowe zwalczanie gruźlicy, jako klęski społecznej.

Wojewoda: *Dr. Garapich.*

RUCH SŁUŻBOWY.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych zamianował prow. lekarza powiatowego w VII st. sł. w Starostwie w Jarosławiu Dr. Olgierda Grzegorzewskiego, lekarzem powiatowym w VII st. sł.

P. Wojewoda przeniósł urzędniczkę XI st. sł. III kat. Marję Sigmundównę ze Starostwa we Lwowie do Dyrekcji Policji we Lwowie.

OGŁOSZENIA.

L. RW. 813 ex 1927 r.

Lwów, dnia 12 lutego 1927.

Taryfa wartości świń użytkowych na I-szy kwartał 1927 roku.

Celem wymiaru odszkodowania za świnie użytkowe i hodowlane zabite na obszarze Województwa lwowskiego z urzędu lub padłe wskutek szczepienia zarządzonego przez Władze w I-szym kwartale 1927 roku ustanawia się po myśli § 52, ustawy z dnia 6 sierpnia 1909 r. (Dz. p. p. Nr. 177) i odnośnego rozporządzenia wykonawczego za 1 kg wagi żywej następującą taryfę wartości:

I. Świnie rasowe:

a) do 6 tygodni	7 zł. 50 gr.
b) od 6 tygodni do 4 miesięcy	4 zł. — gr.
c) od 4 do 10 miesięcy	2 zł. 30 gr.
d) ponad 10 miesięcy	2 zł. — gr.

II. Świnie półkrwi:

a) do 6 tygodni	5 zł. 66 gr.
b) od 6 tygodni do 4 miesięcy	3 zł. 83 gr.
c) od 4 do 10 miesięcy	2 zł. 15 gr.
d) ponad 10 miesięcy	2 zł. 10 gr.

III. Świnie rasy krajowej:

a) do 4 miesięcy	4 zł. — gr.
b) od 4 do 10 miesięcy	2 zł. — gr.
c) ponad 10 miesięcy	1 zł. 80 gr.

Z Urzędu Wojewódzkiego:
Za Wojewodę: *Groblewski*

L. P. H. 10260 r. 1926.

Lwów, dnia 27 stycznia 1927.

Gmina m. Rawa ruska ubiega się po myśli ustawy z dnia 21 marca 1922 r. Dz. U. Rz. P. Nr. 34 poz. 277 o uprawnienie rądowe na Zakład do wytwarzania przetwarzania, przesyłania i rozdzielenia energji elektrycznej celem oświetlenia miasta oraz celem zaopatrywania mieszkańców w energję elektryczną dla celów oświetlenia i napędu.

Napęd ma być cieplny (silniki spalinowe systemu Dissla) prąd trójfazowy, sieć czteroprzewodowa, napowietrzna.

Czas trwania uprawnienia miałby wynosić 30 lat.

Celem stwierdzenia dopuszczalności i celowości projektowanego Zakładu, wyznaczam na podstawie zarządzenia Ministerstwa Robót Publicznych L. XVI 2968 ex 1926 — termin rozprawy komisyjnej na dzień 3 marca (czwartek) 1927 r., godzina 11-ta przed południem.

Punkt zborny w Starostwie w Rawie ruskiej.

O tem zawiadamia się wszystkich interesowanych z wezwaniem do wzięcia udziału w rozprawie i zgłaszania ewentualnych zarzutów, zastrzeżeń i żądań na piśmie przed dniem rozprawy lub ustnie przy rozprawie.

Dwa egzemplarze dotyczącego podania gminy m. Rawa ruska wraz z planami i załącznikami będą wyłożone do wolnego przeglądu przez interesowanych w Starostwie w Rawie ruskiej, jak również w Urzędzie Wojewódzkim (Wydział przemysłowy) w czasie od dnia 3 lutego do 2 marca 1927 włącznie.

Wojewoda: w. z. *Ekhardt.*

L. SA 530 ex 1927 r.

Lwów, dnia 3 lutego 1927.

Melita Sponnerowa, wniosła prośbę o udzielenie po myśli ustępu 1 punkt 4 art. 54 ustawy wodnej z 19 września 1922 Nr. 102, poz. 936 Dz. U. Rz. P. wodno prawnego pozwolenie na budowę szluzy spiętrzającej młynówki oraz zakładu wodnego dla wytwarzania siły elektrycznej na rzece Świni w gminie Wolicy.

Podając to w myśl ustępu 2 art. 195 powołanej ustawy do publicznej wiadomości Urząd Wojewódzki oznajmia, że projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem, wyjaśniającem sposób wykonania zamierzonych budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego

wglądu w Urzędzie Wojewódzkim (I .piętro drzwi Nr. 51) oraz w Starostwie w Żółkwi w czasie **od 20 lutego do 15 marca 1927,** dokąd też można wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciw udzieleniu pozwolenia, jak również żądania w sprawie wzniesienia i utrzymania urządzeń ubezpieczających oraz wypłaty odszkodowania.

Zarzuty te i żądania można wnieść najpóźniej przy rozprawie komisyjnej na miejscu.

Termin komisyjnego dochodzenia przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 23 marca 1927 godź. 9 rano.

Punkt zborny Komisji w Urzędzie gminnym w Wolicy.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu zezwolenia żadnych zarzutów ,tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu ,jakieby się okazało przy wykonywaniu nadanego prawa, żądać tylko wzniesienia, i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Również podania o udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody przez które mogłoby podledz ograniczeniom zamierzone przez Melittę Szponnerową użytkowanie wniesione po upływie wskazanego terminu nie będą rozpatrywane w tem samem postępowaniu.

Za Wojewodę: *Leurman.*

L. SA. 1705 ex 1927 r.

Lwów, dnia 15 lutego 1927.

Pani Aleksandra Uznańska, z Czudca, wniosła prośbę o utrzymanie w mocy po myśli art. 252 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. Nr. 102 poz. 936 Dz. U. Rz. P. prawa piętrzenia wody w rzece Gwoździance dla utrzymywania młynówki, jazu i szluzy celem poruszania młyna turbinowego w Wyżnem, oraz o wodno prawne zezwolenie na utrzymywanie rurociągu do folwarku Czudec, oraz czterech stawów i sadzawki w tej miejscowości z odpływem wody z tych urządzeń wodnych do rzeki Wisłoka.

Podając treść tej prośby w myśl ustępu 2 art. 195 powołanej ustawy wodnej do publicznej wiadomości Urząd Wojewódzki oznajmia, że projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem wyjaśniającem sposób wykonania zamierzonych budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim (I piętro drzwi Nr. 51) oraz w Starostwie w Strzyżowie w czasie od 1 marca do 4 kwietnia 1927 roku, dokąd też można wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciw udzieleniu pozwolenia, jak również żądania w sprawie wzniesienia i utrzymania urządzeń zabezpieczających oraz wypłaty odszkodowania.

Zarzuty te i żądania można wnieść również najpóźniej przy rozprawie komisyjnej na miejscu.

Złożone po upływie powyższego terminu podania o udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody zamierzone przez Panią Aleksandrę Uznańską, nie będą rozpatrywane w tem samem postępowaniu.

Termin komisyjnego dochodzenia przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 6 kwietnia 1927 roku — godzinę 9 przedpołudniem. Punkt zborny Komisji przy młynie wodnym w Wyżnem.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu, jakieby się okazało przy wykonywaniu nadanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Za Wojewodę: *Leurman.*

L. SA. 1752 ex 1927 r.

Lwów, dnia 15 lutego 1927.

Urząd Wojewódzki podaje do publicznej wiadomości po myśli ustępu 2 art. 195 ustawy wodnej z dnia 19 września Nr. 102 poz. 936 Dz. U. Rz. P., że PP. Stanisław i Maria Siutowie, wnieśli prośbę o zezwolenie wodno-prawno na użytkowanie potoku bez nazwy, przepływającego przez Pstrągową i Nową Wieś, a uchodzącego do Wisłoku, celem popędu wodnego młyna, turbinowego w Nowej Wsi, oraz oznaczenia dopuszczalnego najwyższego stanu piętrzenia wody przy młynie.

Projekt techniczny wraz ze sprawozdaniem technicznem wyjaśniającem sposób wykonania budowli i urządzeń będą wyłożone do publicznego wglądu w Urzędzie Wojewódzkim we Lwowie (I piętro pokój Nr. 51) oraz w Starostwie w Strzyżowie, w czasie od dnia 1 marca do dnia 4 kwietnia 1927 roku, gdzie też wolno wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciw udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń zabezpieczających oraz wypłaty odszkodowań.

Zarzuty te i żądania można wnieść najpóźniej również przy rozprawie komisyjnej na miejscu.

Złożone po upływie powyższego terminu podania o udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, zamierzone przez PP. Siutów, nie będą rozpatrywane w tem samem postępowaniu.

Termin komisyjnej rozprawy przy udziale znawcy technicznego wyznacza się na dzień 7 kwietnia 1927 roku, godzina 9 przedpołudniem.

Punkt zborny Komisji przy młynie wodnym w Nowej Wsi.

Równocześnie ostrzega się, że ci, którzy we wskazanym terminie lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciw szkodliwemu działaniu, jakieby się okazało przy wykonywaniu nadanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie lub też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Za Wojewodę: *Leurman.*

Starostwo lwowskie.

L. 67434/26/G.

Lwów, dnia 2 lutego 1927.

Edward Wakerman, zamieszkały w Rudnie, wniósł do Starostwa lwowskiego prośbę o zarejestrowanie prawa wodnego młyna wodnego na parceli 1 kat. 92 gminy Rudno położonego. Urząd Wojewódzki reskryptem z dnia 5 listopada 1926 L. SA. 13814 oznajmił, że żądany przez petenta wpis prawa wodnego jego młyna do księgi wodnej nie może nastąpić, gdyż petent nie przedłożył dokumentów i oryginalnych planów, wymaganych rozporządzeniem Ministra Robót Publicznych z 7 maja 1924 Dz. U. R. P. Nr. 44 poz. 468, wobec czego musi się zastosować w niniejszym

wypadku przepis § 7 ustęp drugi powołanego rozporządzenia.

Przeprowadzenie dochodzenia poruczył Urząd Wojewódzki Starostwu lwowskiemu po myśli ust. 1 art. 190 w związku z ust. 1 lit. a art. 186 ustawy wodnej z 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936.

Wobec tego zarządzam dochodzenie wodnoprawne na miejscu w Rudnie, dnia **28 marca 1927** o godzinie 9 rano co podaję do publicznej wiadomości z pouczeniem, że odnośny projekt techniczny można przejrzeć od dnia 1 marca 1927 przez dni 14, w biurze referenta spraw wodnych w Starostwie w godzinach urzędowych, że podania i zarzuty przeciw udzieleniu zezwolenia jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymywania urządzeń i wpłaty odszkodowań można wnosić przed terminem rozprawy komisyjnej do Starostwa, następnie zaś przy rozprawie komisyjnej, przyczem ostrzegam, że ci, którzy we wskazanym terminie nie wniosą żadnych zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciwszkodliwemu działaniu nadanego prawa żądać tylko odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Starosta lwowski: *Zieliński.*

Starostwo w Drohobyczu.

Drohobycz, dnia 24 stycznia 1927.

L. B. 6512/1.

Starostwo w Drohobyczu na podanie firmy „Premier“ naft. Ska z o. o. w Borysławiu z dnia 15 grudnia 1926 r. wyznacza termin komisyjnego dochodzenia na miejscu po myśli art. 198 ust. wodnej z 19 września 1922 Dz. U. R. P. Nr. 102 poz. 936 **na dzień 15 marca 1927** o godzinie 9-tej przed poł. w sprawie zbadania dopuszczalności wydania petentce zezwolenia wodnoprawnego po myśli art. 24 i 45 wyżej powołanej ustawy na pobór wody z potoku Łoszeń prc. grt. lk. 4578 gm. kat. Tustanowice w ilości 3'36 L. S. przy stanie małym normalnym i normalnym (Q1 i Q2) celem uruchomienia kopalń „Walka, Marcel — Marja, Tekla — Mina — Wisła i Niagara, zapomocą koryta drewnianego i odczyszczalnika, a następnie odprowadzona do powyższych kopalń przy użyciu tłoczni wodnej i rurociągu 4“. Od tłoczni wodnej na pgrt. lk. 4323 przez pgrt. lk. 4321/1 918, 858/2, 858/1, 4468, 919 aż do pgrt. lk. 738. — Od tego rurociągu odgałęzia: 1) Rurociąg 3“ do kopalni „Walka“ przez pgrt. lk. 910 i 909, 2) Rurociąg 4“ do kopalni Marja Teresa i Mina przez pgrt. lk. 918, 4470, 1570, 4579/1, 1569, 924/2, pb. 274, 924/1, 926/2, 924/4, 926/1, 928, 929, 930, 932, 952, 955/2 3) Rurociąg 4“ do kopalni „Marcel“ przez prgrt. lk. 858/1, i 857, 4) Rurociąg 4“ do kopalni „Wisła“ i „Niagara“ przez progrt. lk. 737/1, 736, 739, 4844, 740/2, 734/3, 734/1.

O tem zawiadamia się interesowane strony z uwagą, że ewentualne zarzuty można wnosić pisemnie do tut. Starostwa, w czasie od 1 lutego b. r. do 15 marca b. r. włącznie lub zgłosić najpóźniej przy dochodzeniu komisyjnem. — Zaniedbanie wniesienia zarzutów we wskazanym terminie spowoduje utratę tego prawa. — Opis i plany dotyczące znajdują się do przeglądu interesowanych stron w Starostwie w biurze Nr. 2 u referenta spraw przemysłowych w czasie od 1 lutego b. r. do 15 marca b. r. od godz. 11 do 1 w południe.

Starosta drohobycki: *Porembalski*

Starostwo w Krośnie.

Krosno, dnia 20 stycznia 1927.

L. 945/3.

W myśl art. 195 i 196 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. Rzp. P. Nr. 102 p. 936 Starostwo w Krośnie podaje do powszechnej wiadomości, że Gal. Towarzystwo Naftowe „Galicja“ S. A. w Borysławiu wniosło prośbę o zezwolenie na pobór i tłoczenie wody z rzeki Wisłoka dla popędu kopalni oleju skalnego w Krośnie i o wpis tego prawa do księgi wodnej.

Projekt techniczny wyjaśniający sposób wykonywania zamierzonego urządzenia wodnego będzie wyłożony do publicznego wglądu w czasie **od 1 marca 1927 do 25 marca 1927** w Starostwie w Krośnie u referenta spraw wodnych (Biuro Nr. III) dokąd należy wnosić podania lub protokolarne oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń oraz wypłaty odszkodowań.

Termin komisyjnego dochodzenia przy udziale rzeczoznawcy wodnego wyznacza się na dzień **29 marca 1927** godzina 9-ta rano na miejscu, w którem znajduje się przedmiotowe urządzenie wodne.

Do dnia 25 marca 1927 jakoteż przy dochodzeniu komisyjnem można wnosić wspomniane powyżej zarzuty i podania pisemne do Starostwa w Krośnie, lub też ustnie do protokołu przy dochodzeniu komisyjnem.

Zarazem ostrzega się, że osoby, które we wskazanym terminie lub w ciągu dochodzenia komisyjnego nie wniosą przeciw udzieleniu pozwolenia zarzutów, tracą do nich prawo i mogą przeciwko szkodliwemu działaniu wykonywania prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegawczych szkodzie lub też odszkodowań, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem, lub też gospodarczo uzasadnić.

Starosta: *Rappe.*

Starostwo w Strzyżowie.

L. 27506/2 ex 1926.

Strzyżów, dnia 24 listopada 1927.

Słota Leonard, zamieszkały w Głuchowie powiat Łańcut, nowonabywca młyna wodnego Jaka Rokickiego, wniósł prośbę o udzielenie mu konsensu wodno-prawnego i o wpis do księgi wodnej młyna wodnego położonego w Połomji na parcelach lk. 83/2 i 84/2.

Starostwo w Strzyżowie działając w zastępstwie Województwa we Lwowie jako władzy wodnej II instancji powołanej do orzecnictwa w myśl art. 186 ust. 1 b) punkt 4 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 Dz. Ust. R. P. Nr. 102 poz. 936 na podstawie upoważnienia udzielonego decyzją z dnia 9 listopada 1926 L. SA. 16424 ex 1926 na mocy art. 190 ust. 1 cyt. ust. wodnej i § 19 ust. 1 rozp. Rady Ministrów z 21 marca 1921 Dz. Ust. R. P. Nr. 39 poz. 235, **wyznacza na dzień 23 marca 1927 godzinę 8-mą rano** termin komisyjnego dochodzenia na miejscu projektowanego młyna przy udziale znawcy technicznego i stron interesowanych.

Projekt techniczny i plany znajdują się do przeglądu stron w Starostwie w godzinach urzędowych.

Pisemne lub protokolarne zarzuty przeciw udzieleniu zezwolenia jak również żądania w sprawie wzniesienia i utrzymania zarządzeń i wpłaty odszkodowań można wnieść przed terminem rozprawy wodnej do Starostwa, następnie w dniu i trakcie dochodzeń komisyjnych na ręce przewodniczącego komisji.

Zaniedbanie wniesienia zarzutów we wskazanym terminie spowoduje utratę tego prawa a interesowani którzy utracą to prawo będą mogli jedynie przeciwko szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa, żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie, lub też odszkodowań gdyż by takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub też gospodarczo uzasadnić.

Starosta: *Lipiński*

Starostwo w Strzyżowie.

L. 1914/2 ex 1927.

Strzyżów, dnia 27 stycznia 1927.

Białorucki Stanisław z Wiśniowej wniósł prośbę o udzielenie mu konsensu wodno-prawnego i o wpis do księgi wodnej młyna wodnego położonego we Wiśniowej na prgr. 645/2 gm. kat. Wiśniowa.

Starostwo w Strzyżowie działając w zastępstwie Województwa we Lwowie jako władzy wodnej II-giej instancji powołanej do orzecznictwa w myśl art. 186 ust. 1 b. pkt. 4 ustawy wodnej z 19 IX. 1922 Dz. Ust. R. P. Nr. 102 poz. 936 na podstawie upoważnienia udzielonego decyzją z dnia 16 marca 1925 L:E. 795/II/3 ex 1925 oraz z dnia 11 grudnia 1926 L:SA. 18037 ex 1926 na mocy § 19 ust. 1 rozp. Rady Ministrów z 21 marca 1921 Dz. ust. R. P. Nr. 29 poz. 235 wyznacza na **dzień 16-go marca 1927 godzinę 8-mą** rano termin komisyjnego dochodzenia na miejscu projektowanego młyna, przy udziale znawcy technicznego i stron interesowanych, celem zbadania czy i pod jakimi warunkami konsens na młyn przedmiotowy może być udzielony i zarządzony wpis odnośnego uprawnienia do księgi wodnej.

Projekt techniczny i plany znajdują się do przeglądu stron w Starostwie w godzinach urzędowych.

O tem ponownie zawiadamia się, z uwagą, że ewentualne ustne lub pisemne zarzuty jak również żądania wzniesienia i utrzymania zarządzeń i wypłaty odszkodowań można wnosić przed terminem rozprawy wodnej do Starostwa w Strzyżowie, następnie zaś przy samej rozprawie na ręce przewodniczącego komisji.

Zaniechanie wniesienia zarzutów we wskazanym terminie spowoduje utratę tego prawa.

Starosta: *Lipiński.*

Starostwo w Starym Samborze.

L. 1587/27/2.

Stary Sambor, dnia 3 lutego 1927.

Państwowy Zarząd Wodny w Samborze, wniósł prośbę o ustalenie w myśl art. 6 ustawy z 19/9 1922 Dz. pp. Nr. 102 poz. 936, granic łożyska względnie brzegu rzeki Strwiąża pod Chyrowem w klm. 29‘650 do 31‘400.

Po myśli art. 187 powołanej wyżej ustawy wodnej Starostwo, jako władza wodna I. instancji, rozpisuje niniejszem, rozprawę wodną, która odbędzie się na miejscu projektowanej regulacji **dnia 5 kwietnia 1927 o godzinie 10 rano,** ewentualnie w dniach następnych, przy współudziale delegata Starostwa, znawcy technicznego i stron interesowanych.

Projekt techniczny wraz z wyjaśnieniami, wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Starym Samborze w biurze Nr. 2. w godzinach od 10-tej do 13. w czasie od dnia 20 lutego 1927 do dnia 20 marca 1927.

Podania względnie protokolarne oświadczenia w sprawie zamierzonej regulacji, można wnosić przed terminem rozprawy do Starostwa, następnie zaś przy rozprawie na miejscu w dniu 5/4 1927 na ręce przewodniczącego komisji.

Równocześnie zaznacza się wyraźnie, że interesowani, którzy we wskazanym wyżej terminie lub w czasie dochodzenia komisyjnego nie wniosą w sprawie przedmiotowej zarzutów, tracą do nich prawo, a mogą tylko przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa, — żądać wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby urządzenia te nie dały się pogodzić z projektowaną regulacją.

Starosta: *Smalawski* w. r.

Starostwo w Starym Samborze.

L. 1588/27/2.

Stary Sambor, dnia 3 lutego 1927.

Państwowy Zarząd Wodny w Samborze, wniósł prośbę o ustalenie w myśl art. 6 ustawy z 19/9 1922 Dz. pp. Nr. 102 poz. 936, granic łożyska względnie brzegu rzeki Strwiąża pod Laszkami murowanemi i Grodowicami w klm. 20‘700 do 22.400.

Po myśli art. 187 powołanej wyżej ustawy wodnej Starostwo, jako władza wodna I. instancji, rozpisuje niniejszem, rozprawę wodną, która odbędzie się na miejscu projektowanej regulacji **dnia 31 marca 1927 o godzinie 10 rano,** ewentualnie w dniach następnych, przy współudziale delegata Starostwa, znawcy technicznego i stron interesowanych.

Projekt techniczny wraz z wyjaśnieniami, wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Starym Samborze w biurze Nr. 2. w godzinach od 10-tej do 13. w czasie od dnia 20 lutego 1927 do dnia 20 marca 1927.

Podania względnie protokolarne oświadczenia w sprawie zamierzonej regulacji, można wnosić przed terminem rozprawy do Starostwa, następnie zaś przy rozprawie na miejscu w dniu 31/3 1927 na ręce przewodniczącego komisji.

Równocześnie zaznacza się wyraźnie, że interesowani, którzy we wskazanym wyżej terminie lub w czasie dochodzenia komisyjnego nie wniosą w sprawie przedmiotowej zarzutów, tracą do nich prawo, a mogą tylko przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa. — żądać wniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby urządzenia te nie dały się pogodzić z projektowaną regulacją.

Starosta: *Smalawski* w. r.

Starostwo w Przemyślu

L. 7124/1330.

Przemyśl, dnia 12 lutego 1927.

Pan Jakób Korner właściciel tartaku parowego w Niżankowicach wniósł do Starostwa w Przemyślu prośbę o zezwolenie na odwodnienie tartaku w Niżankowicach kanałem betonowym do rzeki Wiaru w Niżankowicach.

Starostwo działając na podstawie art. 187 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 zarządza po myśli art. 195 i następnych cytowanej ustawy wodnej dochodzenie komisyjne na miejscu na dzień 21 kwietnia 1927 o godzinie

12 przy współudziale znawcy hydrotechnicznego i stron interesowanych.

Odjazd z Przemyśla nastąpi pociągiem o godzinie 11'14 min.

Projekt techniczny urządzenia można przeglądać w Starostwie w biurze Nr. 12 II p. od dnia 20 lutego do dnia 20 kwietnia 1927 w godzinach urzędowych t. j. od 11 do 14.

W powyższym biurze i oznaczonym terminie a najdalej w czasie samego dochodzenia komisyjnego można wnosić podania lub protokolarne oświadczenia, przeciwko udzieleniu pozwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań.

Interesowani, którzy we wskazanym terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciw udzieleniu pozwolenia zarzutów, tracą do nich prawo i mogą następnie przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem, lub gospodarczo usprawiedliwić.

W tem samem dochodzeniu komisyjnem będą rozpatrywane podania wszystkich innych osób o udzielenie pozwolenia na prawo użytkowania wody, przez które mogłoby podlec ograniczeniom użytkowanie zamierzone przez Jakóba Kornera.

Podania złożone po upływie terminu komisyjnego, nie będą rozpatrywane w tem samem postępowaniu.

Starosta: *Frankowski.*

Okręgowy Urząd Ziemski.

Nr. R. 2140326.

Kraków, dnia 31 stycznia 1927.

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. Nr. 39 z dn. 1926 r. 244) i p. b. § 32 rozporządzenia Ministra Reform rolnych z dnia 29 kwietnia 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 52 z 1926 r. poz. 306) Okręgowy Urząd Ziemski w Krakowie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Krakowie na posiedzeniu jawnem w dniu 30 września 1924 r. postanowiła:

1) zatwierdzić wniosek 37 gospodarzy z gminy Milcze o wdrożenie postępowania scaleniowego w tej gminie;

2) wdrożyć postępowanie scaleniowe w gminie administracyjnej Milcza;

3) ustalić obszar scalenia w gminie administracyjnej Milcza, odnośnie do wszystkich gruntów włościaskich w tej gminie położonych a objętych wyk. hip. 1 od 1 — 681 ks. gr. gm. Milcza, o ogólnym obszarze około 467 ha, a nadto objąć obszarem scalenia te grunty, które będą przeznaczone przez Ministra Reform Rolnych, na uzupełnienie karłowatych gospodarstw rolnych, stosownie do art. 15 i 24 ustawy o wyk. ref. rol., a które wchodzą w skład wykazu hipotecznego 1 244 ks. tab. Sądu okręgowego w Sanoku, należącego do Ordynacji Ks. Czartoryskich.

Prezes: (—) *Dr. Łącki* m. p

Kierownictwo techniczne Delegacji Polskiej do Mieszanej Komisji Granicznej Polsko-Rumuńskiej w Śniatynie, wzywa do składania

Ofert

na wykonanie i dostawę **słupów granicznych** z żelaza lanego i to dwojakiego rodzaju:

a) typu I-go (słupy główne) o nadziemnej wysokości 2.50 m. składającego się z 3-ch pojedynczych części, w ilości 300-400 sztuk.

b) typu II-go (słupy pośrednie) o nadziemnej wysokości 1.20 m. w ilości 1500-2000 sztuk.

Następnie na dostawę około 3000 **rur gazowych** (starych) o długości 550 mm. i 30-50 mm. średnicy a zaopatrzonych po jednej stronie poprzecznym prętem o długości 250 mm. a grubości około 10 mm.

Dostawa odbędzie się częściowo.

Do dnia 29. marca b. r. Firma dostarczy 300 sztuk części dolnych i środkowych słupów głównych oraz 500 sztuk słupów pośrednich zaopatrzonych tylko literą P. bez tabliczek z numerami i 3000 sztuk rurek gazowych.

W drugim terminie dostawy t. j. do dnia 15 września b. r. Firma zobowiąże się dostarczyć 300 sztuk górnych części słupa głównego, 500 sztuk tabliczek z odpowiednimi numerami na słupy pośrednie, około 1000-1500 słupów pośrednich wraz z tabliczkami i około 100 sztuk kompletnych słupów głównych.

W ofercie należy wyszczególnić:

1) cenę wykonania ewentualnego modelu;

2) cenę jednostkową za 1 kg. odlewu;

3) cenę jednostkowa za każdą z 3-ch części słupa głównego przyczem należy rozróżnić ceny odlewu górnej części słupa z jednem godłem i z dwoma;

4) cenę jednostkową za słup pośredni bez tabliczek z numerami;

5) cenę jednostkową za tabliczki z numerami do słupów pośrednich.

6) cenę całkowitego zamówienia, którą należy kalkulować ze względu na 300 kompletnych słupów głównych (z uwzględnieniem końcowego ustępu punktu 3-go), 500 sztuk słupów pośrednich z literą P. bez tabliczek i 3000 sztuk rurek gazowych;

7) przy kalkulacji cen słupów obu typów dla drugiego terminu dostawy ceny za te słupy winny być odpowiednio niższe, zależnie od ilości sztuk zamówienia, — nadto należy uwzględnić zmniejszenie kosztów o koszta modelu, formy i urządzenia się.

Ceny poszczególnych przedmiotów i robót muszą być wpisywane przy każdej pozycji cyfrowo i słownie **w złotych nominalnych** (nie w złotych złotych lub innym parytecie), poczem ma być zrobione zestawienie sumaryczne.

Kierownictwo techniczne Komisji Granicznej zastrzega sobie prawo rozdziału ofert, jak również zezwala na wnoszenie ofert na dostawy częściowe (n. p. tylko słupy główne).

Przyjęcie oferty na przetargu nie pociąga zobowiązań dla skarbu Państwa Polskiego, dopóki nie nastąpi zatwierdzenie oferty a następnie i spisanie umowy przez Ministerstwo Robót Publicznych, które może bez podania powodów, przetarg unieważnić, wybrać i zatwierdzić ofertę wedle swobodnego uznania niezależnie od wysokości oferty, względnie umowę odpowiednio zmienić.

Cesja całkowita lub częściowa może nastąpić jedynie za pisemną zgodą Kierownictwa technicznego Komisji Granicznej.

Przetarg publiczny na podstawie pisemnych ofert odbędzie się w wyżej podanym lokalu biura Kierownictwa technicznego w dniu 15 lutego b. r. o godzinie 10 rano.

Oferty pisemne należy przedłożyć Kierownictwu technicznemu w Śniatynie w zalakowanych i zapieczętowanych kopertach do dnia 15 lutego b. r. godziny 10-tej umieszczając na nich napis: Oferta do przetargu na słupy graniczne (względnie rurki gazowe) w dniu 15 lutego b. r. odbyć się mającego.

Do oferty należy dołączyć kwit Kasy Skarbowej na złożone wadjum w wysokości 5% oferowanej su-

my. Wadjum to może być wpłacone w Kasie Skarbowej w Śniatynie na rachunek bieżący Kierownictwa Technicznego (Nr. 14).

Szczegółowe warunki przetargu wraz z rysunkami są do oglądania w biurze Kierownictwa Technicznego Komisji Granicznej w Śniatynie przy ul. Niemczewskiego (dom Ungera), każdego dnia od godziny 9 — 1, względnie na żądanie będą przesłane odnośnym firmom.

Kierownik techniczny:

Inż Medyński m p.

P. Wojewoda upoważnił Samuela Kruga dekretem z 27. XII. 1926 L. I—5199 do wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego. — Przysięgę służbową złożył mierniczy przysięgły Krug dnia 10. stycznia 1927.

„Urząd Wojewódzki — Okręgowa Dyrekcja Robót Publicznych we Lwowie" ogłasza **przetarg** ofertowy na dostawę loco Nadwórna około 130 m³ drewna **sosnowego** oraz około 8.400 kg. **żelaziwa** z terminem wnoszenia ofert do **17 lutego 1927.**

Bliższe dane w Oddziale Drogowym Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych.

L. 256.

W Samborze, dnia 14 lutego 1927.

Państwowy Zarząd Wodny w Samborze rozpisuje niniejszem publiczny przetarg ofertowy pisemny na dostawę materjałów faszynowych do regulacji Dniestru i Strwiąża na r. 1927.

1. Dostawa obejmuje 3400 m³ faszyny lasowej, 1050 m³ faszyny wiklowej i 3050 kóp (183.000 szt.) palików.

2. Szczegółowe warunki przetargu i dostawy, określające m. i. termina i miejsca dostawy, oraz jakość mających się dostawić materjałów są do przeglądnięcia w Państw. Zarządzie Wodnym w Samborze w godzinach urzędowych.

3. Oferty sporządzone na przepisanych formularzach, które otrzymać można w Państw. Zarz. Wodnym w Samborze i ostemplowane znaczkiem stempl. na 3 zł, należy wnosić do P. Z. Wodnego w Samborze w zamkniętych kopertach w terminie do dnia 7 marca 1927 godz. 11 przedpoł.

4. Otwarcie ofert i rozprawa przetargowa odbędzie się dnia 7 marca 1927 o godz. 11ʰ 15ᵐ przedpołudniem.

5. Do każdej oferty dołączone ma być wadjum w wysokości 800 zł w gotówce lub papierach wartościowych, obliczonych po kursie ustalonym rozp. Min. Rob. Publ. z 3 stycznia 1927 Nr. IV 7631.

Państwowy Zarząd Wodny w Samborze.

Unieważnia się legitymację urzędową Nr. 2158 wystawioną na nazwisko Józefa Siomy post. P. P. we Lwowie.

Unieważnia się zgubioną legitymację wystawioną na nazwisko Jana Pawlika em. przodownika P. P. w Przemyślu.

EDYKTA

o zaginięciu i poszukiwaniu osób wojskowych.

P. K. U. Gródek Jagielloński.

Mrozowicz Jan, ur. w r 1860 w Gnojnicach pow. Jaworów z zawodu rolnik służył w taborach armji austrjackiej. Poszukuje żona Anna Mrozowicz.

Iwaszko Stanisław, ur. w r. 1895 w Sądowej Wiszni pow. Mościska służył w 89 p. p. armji austr Poszukuje matka Anastazja Iwaszko.

P. K. U. Jarosław.

Eichel Aron, ur. w r. 1899 w Podemszczyźnie pow. Lubaczów z zawodu rolnik służył w 14 P. p. W. Polskiego i zaginął w czasie działań wojennych na froncie bolszewickim dnia 8/7 1920 r. pod Berezyną. Poszukuje ojciec Eichel Simche.

Wzywa się przeto wszystkich którzyby o wymienionych wyżej posiadali jakiekolwiek wiadomości mogące świadczyć o ich zaginieniu, śmierci lub istnieniu, by zawiadomili o tem właściwą Powiatową Komendę Uzupełnień w ciągu trzech (3) miesięcy od daty ogłoszenia niniejszego edyktu z powołaniem się na L. dz.

Z drukarni i litografji Piller-Neumanna we Lwowie.